



**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płocku**

ul. Henryka Sienkiewicza 7, 09-100 Płock woj. mazowieckie
NIP 567-15-32-011 Regon 000308703 Tel. (0 23) 661 34 00 - centrala;
(023) 662 39 89 - sekretariat
Fax. (0 23) 662 32 14
e-mail: przetargi@szpitalplonsk.pl



ISO 9001:2008

FZP.261.17.2017

Płock, dn. 09.11.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę elementów systemu próżniowego pobierania krwi wraz z dzierżawą analizatora do OB

WYJAŚNIENIE / ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 1

(zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego)

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płocku na podstawie art. 38 ust. 2 i art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 t.j) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie Nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igieł motylkowych w poz. 12 i 13 w rozmiarach opisanych przez Zamawiającego(w poz. 12 - 0,8mm; w poz. 13 - 0,6 mm) z wężykiem o długości 17 – 30 cm z zakończeniem umożliwiającym pobieranie krwi w systemie (igła motylkowa +adapter typu LUER), igły sterylne, z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym łatwo i szybko aktywowanym działającym na zasadzie wciągnięcia igły do osłonki podczas wykluwania się ? Obsługa jest intuicyjna, a aktywacja w momencie wykluwania dodatkowo podnosi bezpieczeństwo osoby pobierającej krew.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Wykonawca wyraża zgodę na propozycję wykonawcy i podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie Nr 2

Czy Zamawiający w przypadku probówek do koagulologii (poz. 8) ma na myśli probówkę z podwójnymi ściankami lub „probówka w probówce” pobierającą 1,8 ml krwi, a w probówce dodatkowo występuje 0,2 ml płynnego odczynnika co łącznie daje objętość 2 ml próbki poddanej analizie. Ilość pobranej krwi w stosunku do ilości odczynnika w probówce odpowiadają wymaganej dla probówek koagulologicznych proporcji 9:1.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie probówki z podwójnym dnem lub probówki typu "probówka w probówce".

Pytanie Nr 3

Dotyczy parametrów ocenianych:.. Czy w przypadku parametru poz. 3 Zamawiający ma na myśli statyw do odczytu OB. kompatybilny z tymi samymi próbkami, które są wykorzystywane do pomiaru OB w oferowanym analizatorze.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wymaga w przypadku awarii czytnika do OB aby zaproponowany statyw był kompatybilny do próbek do OB.

Pytanie Nr 4

Zwracamy się o wyjaśnienie pkt 8.1 SIWZ dotyczących dostarczenia próbek do części nr 1, poz. 1-15, czy w przypadku gdy jednostka miary jest mniejsza niż 100szt należy również dołączyć po 2 szt elementów jednorazowych oferowanego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga po 2 sztuki z asortymentu jednorazowego tzw. próbki, nawet jeśli jednostka miary jest mniejsza niż 100. Zamawiający nie wymaga próbek w postaci całych opakowań.

Pytanie Nr 5

Dotyczy parametrów granicznych/wymaganych Zamawiający w poz. 5 wymaga dostarczenia wszystkich próbek z klasą czystości sterylne R, czy w związku z tym Zamawiający ma na myśli próbki finalnie sterylizowane metodą radiacyjną uzyskując tym samym produkt o ostatecznej klasie sterylności $SAL \geq 6$ (prawdopodobieństwo przeżycia jednej komórki mikroorganizmu równe lub mniejsze 10-6)

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wymaga próbek sterylnych R, o parametrach SAL większe bądź równe 6.

Pytanie Nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę cen w przypadku zmiany kursu euro jeżeli kurs będzie odbiegał o 10% od kursu średniego ogłoszonego przez NBP z dnia zawarcia umowy (kurs euro z dnia zawarcia umowy w wysokości.....)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 7

Dotyczy Części III Dodatkowe elementy do pobierania materiału biologicznego.

Czy Zamawiający pisząc w poz. 1 „Probówki z korkiem bez dodatków, wymiary Ø 13 x 75 mm, probówki sterylne.” Ma na myśli probówki do pobierania krwi w systemie próżniowym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ a opisane probówki będą służyły do badań materiałów biologicznych nie koniecznie pobranych próżniowo np. PMR.

Pytanie Nr 8

Czy w związku z wymogiem zawartym w pkt. 9 §2 umowy wymogu stosowania na fakturze VAT wystawionej za realizację przedmiotu umowy identycznej nazwy przedmiotu umowy jak podana w Formularzu cenowym w kolumnie „Nazwa handlowa” Wykonawca powinien dodać w formularzu cenowym kolumnę „ Nazwa handlowa”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy aby była podana kolumna z nazwami handlowymi asortymentu natomiast nie wymaga.

Pytanie nr 9

Dotyczy Części I, poz. 2:

Czy Zamawiający wymaga, aby probówki do badań konsultacyjnych z zakresu Serologii Transfuzjologicznej pochodziły od tego samego producenta co probówki, na jakich pracuje RCKiK?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę

Pytanie Nr 10

Dotyczy Części I, poz. 3 oraz pkt. 1 parametrów ocenianych:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek o czasie wykrzepiania 60 min i tym samym odstąpi od zapisu parametrów ocenianych? Dopuszczenie probówek o dłuższym czasie wykrzepiania, na których dotychczas bezproblemowo pracował Zamawiający, pozwoli na zwiększenie konkurencyjności cenowej i przedstawienie oferty korzystniejszej ekonomicznie dla szpitala.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający w parametrach granicznych nie wpisał czasu wykrzepiania dla probówek biochemicznych co pozwala na złożenie oferty.

Pytanie Nr 11

Dotyczy Części I, poz. 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek o terminie ważności 4 m-ce?

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Pytanie Nr 12

Dotyczy Części I, poz. 16:

Czy mając na uwadze komfort oraz oszczędność pracy personelu, Zamawiający wymaga, aby aparat do odczytu OB posiadał wbudowane mieszadło i skaner kodów? Aparat taki posiada możliwość wyłączenia mieszadła i pracy w trybie wolnego dostępu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez wykonawcę.

Pytanie Nr 13

Dotyczy Części III, poz. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie strzykawki do badań gazometrycznych z heparyną litową o objętości 3 ml i objętości napełnienia 1,6 ml?

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy.

Pytanie Nr 14

Dotyczy §2 ust. 6 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wymogu dostarczenia certyfikatów wraz z pierwszą dostawą. Wymóg dostarczenia certyfikatów przez Wykonawcę ocenionego najwyżej został określony w pkt. 8.1.1) SIWZ. Pozostawienie zapisu §2 ust. 6 wzoru umowy bez zmian oznacza dla wybranego Wykonawcy obowiązek wykonania dwa razy tej samej pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy.

Pytanie Nr 15

Dotyczy §6 ust. 1 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych do 1% wartości brutto niezrealizowanej dostawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść §6 ust. 1 wzoru umowy w sposób następujący: „Za ewentualną nieterminową dostawę przedmiotu umowy Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 1 % wartości brutto niezrealizowanej dostawy za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia”

Pytanie Nr 16

Dotyczy §6 ust. 4 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych do 5% wartości brutto niezrealizowanej dostawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść §6 ust. 4 wzoru umowy w sposób następujący:

„W przypadku dostaw niezgodnych z zawartą umową i złożonym zamówieniem, Wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznej dostawy (w ciągu 5 dni kalendarzowych) w ilościach i asortymencie zgodnych ze złożonym zamówieniem (z zastrzeżeniem pkt. 5). Jeżeli dostawa wypada w dzień ustawowo wolny od pracy, to dzień dostawy towaru zostaje przesunięty na następny dzień roboczy. W razie nie wykonania tego obowiązku Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 5 % wartości brutto niezrealizowanej dostawy oraz dokonać zakupu we własnym zakresie, a różnicą w cenie między ceną zakupu, a ceną wynikającą z umowy, obciążyć Wykonawcę.

Pytanie Nr 17

Dotyczy §6 ust. 5 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych do 3% wartości brutto niezrealizowanej dostawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść §6 ust. 5 wzoru umowy w sposób następujący:

„W przypadku dostaw na cito niezgodnych z zawartą umową i złożonym zamówieniem, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 3 % wartości brutto niezrealizowanej dostawy oraz dokonać zakupu we własnym zakresie, a różnicą w cenie między ceną zakupu, a ceną wynikającą z umowy, obciążyć Wykonawcę”.

Pytanie Nr 18

Pytanie 1.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku w pozycjach gdzie jednostka miary jest sztuka?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie Nr 19

Projekt umowy:

Dotyczy § 6 ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości „0,1 % wartości brutto niezrealizowanej dostawy za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia”, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3 % wartości opóźnionego, niedostarczonego, niezgodnego lub reklamowanego towaru jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 365 % wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 15 niniejszych Wyjaśnień.

Pytanie Nr 20

Dotyczy § 6 ust. 4

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu, w którym Wykonawca ma rozpatrzyć reklamację w ilości i asortymencie - realny termin rozpatrzenia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru?

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji w ciągu 1 dnia roboczego jest trudne do wykonania.

W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 16 niniejszych Wyjaśnień.

Pytanie Nr 20

Dotyczy § 6 ust. 5

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości „0,1 % wartości brutto niezrealizowanej dostawy”, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5 % wartości opóźnionego, niedostarczonego, niezgodnego lub reklamowanego towaru jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 365 % wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 17 niniejszych Wyjaśnień.

Pytanie Nr 21

Opis przedmiotu zamówienia zawartego w Części 1 – Elementy próżniowego systemu pobierania krwi wraz z kompatybilnym analizatorem do O.B.:

Dotyczy pozycji 2

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści probówki z EDTA-K3?

A jeśli nie, to czy Zamawiający dopuści probówki z EDTA-K2 o poj. 6 ml i dł. 100 mm?

Co Zamawiający rozumie przez określenie „etykieta blokowa”?

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający pod pojęciem "etykieta blokowa" rozumie nalepkę na probówce zawierającą szerszy katalog danych m.in. możliwość wpisania informacji wymaganych przy badaniach z zakresu serologii transfuzjologicznej.

Pytanie Nr 22

Opis przedmiotu zamówienia zawartego w Części 1 – Elementy próżniowego systemu pobierania krwi wraz z kompatybilnym analizatorem do O.B.:

Dotyczy pozycji 7

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści probówki o poj. 2 ml?

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści probówki z fluorkiem sodu i EDTA, lub z fluorkiem sodu i heparyną sodową.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie próbek o objętości 2 ml jednak w zakresie zastosowanego dodatku w probówce podtrzymuje zapis SIWZ..

Pytanie Nr 23

Opis przedmiotu zamówienia zawartego w Części 1 – Elementy próżniowego systemu pobierania krwi wraz z kompatybilnym analizatorem do O.B.:

Dotyczy pozycji 15

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści adaptery typu luer koloru zielonego?

Pragniemy zaznaczyć, że norma ISO 6710 nie określa koloru skuwki w adapterach typu luer, gdyż dotyczy samych probówek. Zamawiający nie może więc narzucać wymogów dot. danego produktu w oparciu o normy czy przepisy prawa, które nie obejmują tego produktu, stanowi to bowiem naruszenie art. 30 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy.

Pytanie Nr 24

Część 1

Dotyczy parametrów granicznych

Dotyczy pozycji 5

Czy Zamawiający odstąpi od parametru wymaganego opisanego w pkt. 5 „Wszystkie próbówki z klasą czystości sterylne R. Czyste sterylne SAL>6”?

Pojęcie sterylności wyrobów medycznych i sposoby jej uzyskiwania definiuje norma PN-EN 556-1 – „Sterylizacja wyrobów medycznych”. Określa ona definicje sterylności oraz powołuje normy określające sposób ich uzyskiwania. Podawane w opisie wyrobu po słowie STERYLNY (STERILE) litery informują o sposobie w jaki sposób tą sterylność uzyskano i tak:

- Sterylny R - oznacza uzyskanie sterylności metodą radiacyjną, zgodnie z normą PN-EN 552
- Sterylny EO – oznacza uzyskanie sterylności metodą tlenku etylenu zgodnie z normą PN-EN 550
- Sterylny A – oznacza wykonanie wyroby sterylne w warunkach aseptycznych z uprzednio wysterylizowanych jego elementów zgodnie z normą PN-EN 556-2
- Sterylny - oznacza uzyskanie sterylności metodą sterylizowania parą wodną lub suchym powietrzem zgodnie z normą PN-EN 554

Wszystkie cztery metody uzyskiwania sterylności są równoważne i równoprawne i w ich wyniku powstaje wyrób sterylny o wymaganej przez Zamawiającego czystości (10^{-6} ; SAL \geq 6). Natomiast w przypadku odczynników, chemikaliów czy materiałów biologicznych (z którymi mamy do czynienia w próbkach będących przedmiotem niniejszego postępowania, metoda A (w warunkach aseptycznych) jest uznawana jako najwłaściwsza, choć najdroższa.

Wymogi sterylności próbek do pobierania krwi reguluje i narzuca Polska Norma PN-EN 14820 – „Pojemniki jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej”. Norma ta nie wymaga jednak, aby próbówki sterylność tych próbek była uzyskiwana metodą radiacyjną czy tlenkiem etylenu. Norma ta w rozdziale „9 – Sterylność i specjalny status mikrobiologiczny” stwierdza jedynie w pkt 9.2 cytując: „Sterylność jest obowiązkowa, jeżeli podczas obierania krwi istnieje możliwość kontaktu wnętrza pojemnika z płynącą krwią pacjenta.” Nie definiuje ona nigdzie w swojej treści w jaki sposób sterylność ta powinna zostać osiągnięta tym bardziej nie narzuca metody radiacyjnej (Sterylne R) czy tlenkiem etylenu (Sterylny EO).

W związku z tym Zamawiający nie ma podstaw i uzasadnienia, aby narzucać sposób sterylizacji próbek, bowiem prowadzi to do uprzywilejowania niektórych wykonawców i nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia oraz powoduje wyeliminowanie innych wykonawców, w tym firmę Medlab Products Sp. z o.o.

W jednej ze swoich uchwał KIO stwierdziła: „Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia stanowi jedną z najistotniejszych czynności zamawiającego poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która determinuje cały przebieg postępowania o udzielenie

zamówienia i może wywrzeć wpływ na jego wynik. Dlatego też zamawiający winni dokonywać tej czynności z poszanowaniem wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy P.z.p. zasady nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ustawodawca stanął jednoznacznie na stanowisku, iż zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłby w wyżej wskazaną zasadę. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert, oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi-konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora". Uchwała KIO z dnia 4 kwietnia 2016 sygn. KIO/KD/21/16

I dalej:

„Prezes Urzędu wskazał, że naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy P.z.p. może być realizowane w sposób bezpośredni oraz pośredni. Bezpośrednie naruszenie ww. artykułu zachodzi, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób określający konkretny produkt poprzez wskazanie znaków towarowych, oznaczeń, patentów lub pochodzenia. Natomiast pośrednie naruszenie zasady poszanowania uczciwej konkurencji w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia będzie miało miejsce, gdy produkt opisany przez Zamawiającego nie będzie nazwany, jednakże wymogi i parametry przedmiotu zamówienia zostaną określone tak, że aby je spełnić wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt." Powyższe stanowisko zostało rozwinięte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 28/07; KIO/UZP 100/07), w którego uzasadnieniu Izba stwierdziła, że: "Przepis art. 29 ust. 2 ustawy P.z.p. zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątkiem sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego." Uchwała KIO z dnia 4 kwietnia 2016 sygn. KIO/KD/21/16

W związku z czym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozycja nr 5.

Wymóg sterylizacji metodą radiacyjną nie jest wskazaniem na jednego producenta. Zapisy SIWZ nie ograniczają konkurencyjności i zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie Nr 25

Części 1

Dotyczy parametrów granicznych

Dotyczy pozycji 7

Czy Zamawiający dopuści możliwość przeprowadzenia jednego szkolenia dla personelu w zakresie pobierania krwi zaofierowanym systemem podciśnieniowym, podczas którego zostałyby przekazane wszelkie niezbędne informacje?

Szkolenie personelu w powyższym zakresie z reguły odbywa się podczas jednego spotkania, które w zupełności wystarcza na przekazanie istotnych informacji oraz na wykonanie krótkiego instruktarzu praktycznego pobierania krwi systemem podciśnieniowym. Jeżeli personel byłby liczny wówczas można podzielić go na mniejsze grupy, np. pielęgniarki z poszczególnych oddziałów, czy personel laboratorium.

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie Nr 26

Opis przedmiotu zamówienia zawartego w Części 3 – Dodatkowe elementy do pobrania materiału biologicznego

Dotyczy pozycji 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do zaofierowania próbówki o średnicy 12 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy.

Zamawiający wskazuje, iż niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ. Wykonawca w formularzu cenowym zobowiązany jest do wskazania, że uwzględni rozwiązania o parametrach dopuszczonych w drodze niniejszych wyjaśnień. Brak takiego wskazania zostanie uznany za zaofierowanie rozwiązań o parametrach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik do SIWZ.

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w sposób następujący:

Rozdział X SIWZ. Opis sposobu przygotowywania ofert pkt. 10 otrzymuje brzmienie:

„ 10. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego
w Płońsku
ul. Henryka Sienkiewicza 7
09-100 Płońsk
z oznakowaniem:**

**„Oferta na dostawy elementów systemu próżniowego krwi wraz z
dzierżawą analizatora do O.B”
nr sprawy FZP.261.17.2017
Nie otwierać przed 14 listopada 2017 r., godz. 12:15
i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy”.**

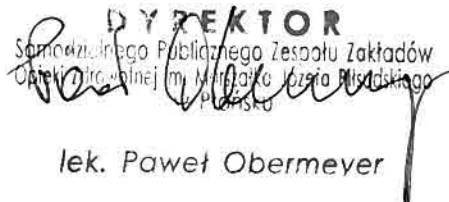
Rozdział XI SIWZ. Miejsce i termin składania i otwarcia ofert pkt 1 i pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Ofertę należy złożyć w sekretariacie (budynek administracyjny, parter) Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 09-100 Płońsk, **do dnia 14 listopada 2017 r. do godziny 12⁰⁰** i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ..”

„ 4. **Otwarcie ofert** nastąpi w siedzibie Zamawiającego, pokój nr 26 (budynek administracyjny, II piętro) Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 09-100 Płońsk, w **dniu 14 listopada 2017 r., o godzinie 12¹⁵.**”

Zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia.

ZAMAWIAJĄCY

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów
Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego
w Płońsku

lek. Paweł Obermeyer