

Warszawa, dnia 15. lutego 2017r.

## Do Wykonawców

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w przedmiocie: Dostawy materiałów zużywalnych w przypadku złamań, znak: FZP.261.20.2016, dalej jako „Postępowanie”.*

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku, w imieniu i na rzecz którego – w charakterze Pełnomocnika Zamawiającego – działa Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Sp. p., niniejszym zawiadamia o unieważnieniu Postępowania w zakresie zadania nr 1-13.

#### **Dotyczy zadania nr 1-10 oraz nr 12-13:**

W Postępowaniu, na każde z zadań nr 1-10 oraz nr 12-13, została złożona tylko jedna oferta:

*zadanie nr 1 oferta złożona przez:*

Hofer GmbH&CoKG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce  
ul. Radkowska 9  
57-402 Nowa Ruda

*zadanie nr 2 oferta złożona przez:*

Medartis Sp. z o.o.  
ul. Legnicka 56  
54-204 Wrocław

*zadanie nr 3 oferta złożona przez:*

Arthrex Polska Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 136  
02-305 Warszawa

*zadanie nr 4 oferta złożona przez:*

Ortocare Sp. z o.o.  
ul. Ryżowa 33A  
02-495 Warszawa

*zadanie nr 5 oferta złożona przez:*

Heraeus Medical Poland Sp. z o.o.  
ul. B. Prusa 2  
00-493 Warszawa

*zadanie nr 6 oferta złożona przez:*

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.

ul. Hżeczka 24  
02-135 Warszawa

*zadanie nr 7 oferta złożona przez:*  
Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.  
ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

*zadanie nr 8 oferta złożona przez:*  
Aesculap Chifa Sp. z o.o.  
ul. Tysiąclecia 14  
64-300 Nowy Tomyśl

*zadanie nr 9 oferta złożona przez:*  
ChM Sp. z o.o.  
Lewickie 3b  
16-061 Juchnowiec Kościelny

*zadanie nr 10 oferta złożona przez:*  
Stryker Polska Sp. z o.o.  
ul. Poleczki 35  
02-822 Warszawa

*zadanie nr 12 oferta złożona przez:*  
Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.  
ul. Hżeczka 24  
02-135 Warszawa

*zadanie nr 13 oferta złożona przez:*  
Implantcast Polska Sp. z o.o.  
ul. Postępu 21B  
02-676 Warszawa

W niniejszej sprawie zachodzi przesłanka unieważnienia z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Zgodnie z brzmieniem ww. przepisu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Całkowita cena brutto zaoferowana przez Wykonawców za realizację zadania nr 1-10 oraz nr 12-13 wynosi odpowiednio:

*Zadanie nr 1:* 83 099,73 zł brutto;

*Zadanie nr 2:* 54 597,24 zł brutto;

*Zadanie nr 3:* 408 416,52 zł brutto;

*Zadanie nr 4:* 89 532,00 zł brutto;

*Zadanie nr 5:* 41 379,12 zł brutto;

*Zadanie nr 6: 199 275,12 zł brutto;*

*Zadanie nr 7: 56 724,84 zł brutto;*

*Zadanie nr 8: 20 765,16 zł brutto;*

*Zadanie nr 9: 122 839,20 zł brutto;*

*Zadanie nr 10: 92 988,00 zł brutto;*

*Zadanie nr 12: 456 840,00 zł brutto;*

*Zadanie nr 13: 1 192 492,80 zł brutto.*

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia to kwota:

*Zadanie 1: 49 885,75 zł brutto;*

*Zadanie 2: 32 758,34 zł brutto;*

*Zadanie 3: 244 719,14 zł brutto;*

*Zadanie 4: 54 172,80 zł brutto;*

*Zadanie 5: 24 827,47 zł brutto;*

*Zadanie 6: 117 914,29 zł brutto;*

*Zadanie 7: 33 581,30 zł brutto;*

*Zadanie 8: 13 983,84 zł brutto;*

*Zadanie 9: 73 703,52 zł brutto;*

*Zadanie 10: 55 647,00 zł brutto;*

*Zadanie 12: 272 568,00 zł brutto;*

*Zadanie 13: 714 137,15 zł brutto.*

Biorąc pod uwagę powyższe, oferta z najniższą ceną (jedyna oferta złożona w Postępowaniu na dane zadanie) przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do cen zaoferowanych przez Wykonawców w ramach poszczególnych zadań.

Tym samym Postępowanie w zakresie zadania nr 1-10 oraz nr 13-12 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

**Dotyczy zadania nr 11:**

W Postępowaniu w zakresie zadania nr 11 nie złożono żadnej oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe, Postępowanie w zakresie zadania nr 11 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Zgodnie z brzmieniem ww. przepisu, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 tegoż przepisu. W Postępowaniu – prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego – w zakresie zadania nr 11 nie złożono żadnej oferty. Fizyczny brak ofert wpisuje się w przesłankę unieważnienia z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, a w konsekwencji Postępowanie w zakresie zadania nr 11 podlega unieważnieniu.

.....  
RADCA PRAWNY  
.....  
Krzysztof Kława.....